

ANTI Ratzinger

PROTIPAPEŽSKÝ PAMFLET



[GRIMMUS

ANTIRATZINGER

GRIMMUS Politika

„INSPIRUJEME K MYŠLENÍ“

Antiratziŋger

PROTIPAPEŽSKÝ PAMFLET

[GRIMMUS]

Z původního italského vydání:
Contro Ratzinger a Contro Ratzinger 2.0
Isbn Edizioni, Milano 2006

Copyright © by Gruppo editoriale il Saggiatore S. p. A., Milano 2006

Translation copyright © by Grimmus 2009

Žádná část tohoto díla nesmí být reprodukována nebo kopírována v podobě mechanické či elektronické anebo šířena jakýmkoli jiným informačním systémem bez předchozího souhlasu držitelů autorských práv. (Děkujeme.)

Nakladatelství Grimmus, CZ-512 65 Všeň 138, grimmus@grimmus.cz, <http://grimmus.cz>

Odpovědný redaktor: Walter Fritsch

Překlad: Anonym

Návrh obálky, kresba a sazba: Jonáš Kumšt

Tisk a vazba: Finidr, Český Těšín

První české vydání.

Printed in the Czech Republic.

ISBN 978-80-902831-3-8



Autor zvolil anonymitu na počest tradice pamfletů ze sedmnáctého století. Uydavatel na sebe proto bere veškerou zodpovědnost za zde vyjádřené myšlenky.





Tato kniha pojednává o poselství současného papeže a o jeho morálních a filozofických zásadách. Přezkoumává prefektovy instrukce, teologovy přednášky i papežovy výroky od příchodu do Říma v roce 1981 až po jeho první encykliku v lednu roku 2006. Prochází životní dráhu, politické kroky (i ty nejneznámější a nejtrapnější) a analyzuje mediální postavu Benedikta XVI., mimo jiné i ve vztahu k jeho předchůdci. Pamflet vhodný jako výklad, nutný jako sebeobrana.



OBSAH

SMYŠLENÝ EPILOG NAMÍSTO PROLOGU 13

Kde se vypráví o vyhlášení referenda o boží existenci, šíření nové křesťanské horlivosti ve světě a o rozčarování, které z něj vyplynulo.

OPOŽDĚNÁ PŘEDMLUVA: VELKOLEPÝ ÚSPĚCH... 27

U níž je kladeno několik otázek. Proč má Benedikt XVI. úspěch? Jaké politické aliance uvedl do chodu? Odkud se bere jeho autorita? Jaké potřeby uspokojuje?

KARLOVO TĚLO: RELIKVIE A ZBOŽÍ 35

Portrét Jana Pavla II., jeho hereckého charismatu a ústřednosti těla v jeho pontifikátu. Vatikánská móda a její politický význam.

POSLUŠNÝ CHLAPEC. PREFEKT, JEHOŽ POSLOUCHAJÍ	49
<i>Učdovo dětství pojaté skrze jeho rezervovanou paměť. Upraví se o úžasné kariéře a důraz se klade na to, jak je nezbytné mít poslední slovo.</i>	
OPRAVY: NA CO SI TROUFNE AUCTORITAS	73
<i>Fenomenologie Josepha Ratzingera, prefekta, který odporoval vlastnímu papeži. Boj proti teologii osvození a nedokončená restaurace systému.</i>	
BÍLÝ TÁHNE A DÁ VE TŘECH TAZÍCH ŠACH	89
<i>Popis ofenzívy, která si bere na mušku osvícenství a jejímž cílem je potvrdit filozofickou racionalitu křesťanství. Problém jménem Charles Darwin.</i>	
O NEPLODNÉ LÁSCE. O ABSOLUTNÍ HRŮZE	105
<i>O dvojakých vztazích mezi homosexualitou a křesťanstvím. O pastýřském listu ještě dvojačejšího papeže na téma pedofilie v církvi.</i>	
DE GENERATIONE: ŽIVOT A JEHO VLASTNICTVÍ.....	119
<i>Narození, potrat, umělé oplodnění. Analýza papežových argumentů a odhalení jejich nepopiratelné a nelidské modernosti.</i>	
SMYŠLENÝ PROLOG NAMÍSTO EPILOGU	133
<i>U němž si představujeme rozhovor dvou starých přátel, kteří měli v životě velký úspěch. Poslední rozhovor Karla a Josepha. Morální dílko.</i>	

ANTIRATZINGER 2.0: STŘET CIVILIZACÍ A JINÉ NESMYSLY

- MALA TEMPORA CURRUNT*143
Kde se vypráví o jednom týdnu svaté mediální války. A o trápení jednoho sicilského kněze s jeho hospodyní žhářkou.
- VELKÝ NÁVRAT DO ŘEZNA* 153
Význam starého města v papežově životopise. Oprava protiislámského úvodu přednášky, zodpovědného za mnoho hněvu, modrou a červenou tužkou.
- NEŠŤASTNÉ NEDOROZUMĚNÍ*171
U němž se kritika relativismu mění v porozumění islámu. A lidstvo se po sto letech opět dělí na mono-teisty a polyteisty.
- CO BYSTE ŘEKLI NA TAKOVÝ PĚKNÝ
JOINT VENTURE?* 179
Monoteističtí lídři jednají a diskutují po e-mailu o možnosti spojit síly. Učené citace, shrnující závěry a obchodnická podobenství.
- BRAGHETTONŮV PŘÍZRAK*.....189
Nešťastná cesta do Osvětimi. Leonardo da Vinci zba-ven mužství rukou mladých italských průmyslníků. Římská radnice a její vlezlí cenzoři.

SMYŠLENÝ EPILOG NAMÍSTO

PROLOGU

Nakonec vyhlásili referendum. Ten geniální nápad dostala v hrůze z doby skupina italských intelektuálů, heideggerovsky přesvědčených, že je může zachránit jedině nějaký bůh. Myšlenka byla prostá: bylo potřeba demokratickou cestou ustanovit, že Evropa má náboženský základ, aby se ji podařilo vyrvat všeobecnému úpadku.

První formulace otázky („Existuje Bůh?“) se brzy ukázala jako příliš radikální. Asociace průmyslníků se proti tomu postavila pádným argumentem: jestli chceme znovu založit křesťanskou Evropu a čelit neústupněji světovým hrozbám, nesmí se omezit idea svobody, která velmi prospěla trhu ve spleti daňových nástrah. Některé autority podepsaly dokument, kde se tvrdilo, že kdyby měl o existenci Otce rozhodovat člověk, bylo by to zpupné a navíc by to dalo za pravdu staré dobré ateistické teorii, podle níž si člověk stvořil Boha ke svému obrazu a ne naopak.

Po dlouhých diskusích se dosáhlo konsenzu. Jednoho náhodně zvoleného květnového dne ve třetím tisíciletí byl lid vyzván, aby zakroužkoval *ano* nebo *ne* na otázku stejně delikátní jako přímo: „Chcete, aby Bůh existoval?“ *Ano* bylo v převaze, ale život lidí na znovu křesťanském Západě vypadal víceméně jako dřív.

Bylo zavedeno několik reforem. Byla stanovena povinnost navštívit nedělní bohoslužbu a všechny svátosti byly povinné, ale aby bylo všechno snazší a občané neztráceli moc času, byly procedury velmi zjednodušeny, v některých případech bylo dokonce možné je provést přes internet. Novorozenci dostávali zároveň svátost křtu, eucharistie i biřmování, ranní modlitba byla na všech školách a na všech úřadech povinná, kdežto ta večerní se ze zákona vysílala jednotně na všech stanicích. Potraty byly zakázány, ale dál se prováděly (jen bylo nutné se potom vyzpovídat). Homosexuální páry se dál milovaly bez ohledu na zákon, přesně jako je tomu dnes v Itálii.

Ateistům a skeptikům bylo dovoleno pochybovat v soukromí, ale na veřejnosti se museli přizpůsobit názoru většiny. 952 276 muslimů žijících v Itálii zůstalo muslimy – směli se při modlitbě obracet k Mekce a postit se o ramadánu – ale vymahatelnost jejich občanských práv byla vázána na vykonávání jejich katolických povinností. Jestli při pohledu na oltář mysleli na Alláha, to už bylo věcí jejich osobní svobody. Referendum totiž chytře nespécifikovalo, jak se jmenuje bůh, jehož existenci si mají lidé přát.

Zvláštní pozornost byla věnována lékařskému výzkumu, pro nějž byly nalezeny potřebné technické cestičky. Žádný výkonný stát si nesměl dovolit bránit nemocným v léčbě a hypochon-