Konflikt světů a svět konfliktů

Jiří Tomeš
David Festa
Josef Novotný a kol.
Konflikt světů a svět konfliktů

Jiří Tomeš
David Festa
Josef Novotný a kol.

Střety idejí a zájmů v současném světě

Nakladatelství P3K
Praha 2007
Obsah

PŘEDMLUVA A PODĚKOVÁNÍ .............................................................. 9

ÚVOD (Jiří Tomeš, David Festa, Josef Novotný) ........................................ 11

GLOBALIZACE A USPOŘÁDÁNÍ GLOBÁLNÍHO SYSTÉMU (Alemayehu Kumsa) . 24
1. Základní pojmy globalizace .................................................................... 24
2. Čtyři pojetí globálního systému ............................................................. 26
   2.1 Immanuel Wallerstein: globální ekonomika .................................. 26
   2.2 John Meyer: globální občanský řád .............................................. 29
   2.3 Roland Robertson: globální kultura ........................................... 30
   2.4 Niklas Luhmann: globální společnost ........................................ 33
3. Historický nástin formování globálního uspořádání ............................ 35
   3.1 Šest historických vln formování globálního systému ..................... 36
4. Moderní uspořádání globálního systému: tři hlavní mezinárodní instituce . 38
   4.1 Washingtonský konsenzus ....................................................... 40
   4.2 Východoasijská hospodářská krize ........................................... 41
Závěr ........................................................................................................... 44

KOLONIALISMUS A POSTKOLONIALISMUS (Hana Horáková-Novotná) ........ 46
A) Kolonialismus
Úvod ........................................................................................................... 46
1. Kolonialismus v kontextu imperialismu .............................................. 48
2. Teorie imperialismu ............................................................................. 49
3. Dichotomie „my a oni“: střet Evropy se „signifikantním druhým“ (significant other) .. 50
4. Kolonialismus a imperialismus – časoprostorové vymezení .................. 51
5. Dekolonizace – příčiny a důsledky .................................................... 54
   5.1 Důsledky kolonizačních a dekolonizačních procesů ....................... 55
6. Od kolonialismu ke koloniálnímu diskurzu ........................................ 57
   6.1 Kolonialismus a literatura .......................................................... 57
B) Postkolonialismus
1. Terminologická složitost ..................................................................... 58
2. Různé koncepce postkolonialismu .................................................... 60
3. Intelektuální předchůdce postkoloniálních studií: literatura Commonwealthu
   a teorie koloniálního diskurzu .......................................................... 63
   3.1 Kritika orientalismu .................................................................... 68
4. Nejvýznamnější představitelé postkolonialismu .................................. 68
<table>
<thead>
<tr>
<th>5. Kritika postkolonialismu</th>
<th>71</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Závěr</td>
<td>73</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**VÁLKY PO ROZPADU BIPOLÁRNÍHO SVĚTA – TENDENCE A PŘÍČINY**
(Jiří Tomeš) | 77 |
| Úvod | 77 |
| 1. Teorie ozbrojených konfliktů a válek | 81 |
| 2. Definice a metodické problémy – datasety konfliktů | 88 |
| 3. Vývoj ozbrojených konfliktů po konci studené války | 95 |
| 4. Typologie konfliktů podle příčin – diskuse | 99 |
| 4.1 Kulturní – etnické a náboženské – faktory | 102 |
| 4.2 Ekonomické faktory | 104 |
| 4.3 Politické faktory | 108 |
| 4.4 Geografické faktory | 110 |
| 4.5 Geopolitické faktory | 112 |
| Shrnutí | 113 |
| 4.6 Občanské a kořistnické války | 113 |
| Závěr | 116 |

**NOVÉ VÁLKY? PROMĚNA CHARAKTERU A GEOGRAFICKÉ DISTRIBUCE OZBROJENÝCH KONFLIKTŮ PO KONCI STUDENÉ VÁLKY**
(Jiří Tomeš) | 125 |
| 1. Změny charakteru konfliktů po konci studené války | 127 |
| 1.1 Pokles počtu mezistátních a vzrůst počtu vnitrostátních konfliktů | 128 |
| 1.2 Pokles výskytu občanských válek | 130 |
| 1.3 Rozmach konfliktů za identitu | 130 |
| 1.4 Rozvoj forem ozbrojených konfliktů, gerilových metod boje a terorismu | 132 |
| 1.5 Zvýšení podílu civilních obětí | 136 |
| 1.6 Zvyšující se počet uprchlíků a vnitřně přesídlených osob | 140 |
| 1.7 Rozvoj humanitárních aktivit a pomoci | 141 |
| 1.8 Technologizace boje a informační válka | 142 |
| 1.9 Stírání rozdílů mezi formami a způsoby vedení válek a konfliktů | 143 |
| 1.10 Masová brutalizace konfliktů | 144 |
| 1.11 Globalizace válek a konfliktů | 145 |
| 1.12 Rozšíření obchodu s ručními zbraněmi | 146 |
| 1.13 Prodlužování délky konfliktů | 148 |
| 1.14 Rozmach využívání privátních žoldnéřských jednotek | 148 |
| 2. Ekonomizace konfliktů a nové zdroje financování | 149 |
| 2.1 Proměna financování konfliktů | 153 |
| 3. Geografické aspekty a proměna geografického rozšíření válek a konfliktů | 155 |
| Závěr | 171 |

**VÝVOJ ROZVOJOVÉHO PARADIGMATU A PROBLEMATIKA SPOLEČENSKO-EKONOMICKÝCH NEROVNOSTÍ**
V KONTEXTU GLOBALIZACE
(Josef Novotný) | 180 |
| Úvod | 180 |
| 1. Rozvojová studia: stručná charakteristika a nastínění existujících přístupů | 181 |
| 1.1 Politicko-ideologický kontext | 183 |
| 1.2 Přístupy vycházející z konzervatismu | 184 |
1.3 Socialisticky orientované přístupy ........................................... 185
1.4 Přístupy související s liberalismem ........................................... 186
1.5 Kritika tradičních přístupů ..................................................... 188
2. Společensko-ekonomické nerovnosti, chudoba, kvalita života a globalization ..................................................... 189
  2.1 Ekonomický růst a snižování chudoby vs. distribuční spravedlnost ..................................................... 190
  2.2 Společensko-ekonomické nerovnosti vs. ekonomická výkonnost ..................................................... 192
  2.3 Společensko-ekonomické nerovnosti vs. rozdíly v kvalitě života a spokojenosti ..................................................... 194
  2.4 Ekonomická globalization a nerovnosti ..................................................... 196
3. Nerovnoměrný ekonomický rozvoj světa: pokus o empirickou dokumentaci ..................................................... 198
  3.1 Mezistátní ekonomické rozdíly ..................................................... 199
  3.2 Celková globální společensko-ekonomická nerovnost ..................................................... 200

GLOBALIZACE A PŮVODNÍ, DOMORODÍ OBYVATELÉ SVĚTA (Lívia Šavelková) 208
1. Původní obyvatelé světa a jejich populace v různých oblastech světa ..................................................... 209
  1.1 Amerika ..................................................... 211
  1.2 Asie ..................................................... 212
  1.3 Afrika ..................................................... 212
  1.4 Evropa a ruská část Asie ..................................................... 213
  1.5 Oceánie, Austrálie a Nový Zéland ..................................................... 213
2. Stát, mezinárodní organizace a původní obyvatelé světa ..................................................... 214
  2.1 Stát a původní obyvatelé světa ..................................................... 214
  2.2 Mezinárodní organizace a původní obyvatelé světa ..................................................... 218
3. Identita, mezinárodní právo a problematika definice původních obyvatel světa ..................................................... 222
  3.1 Definice ..................................................... 222
  3.2 Definice mezinárodních organizací ..................................................... 225
  3.3 Problematika jednotlivých kritérií definic původního obyvatele ..................................................... 226
4. Původní obyvatelé světa v kontextu etnicity a práva – etnická menšina nebo zájmová skupina? ..................................................... 228
  4.1 Původní obyvatelé pohledem etnických teorií ..................................................... 228
  4.2 Identita původních obyvatel světa v kontextu práva ..................................................... 229
Závěr ..................................................... 232

SOCIÁLNÍ HNUTÍ: OD LOKÁLNÍCH SPORŮ K TRANSNACIONÁLNÍMU PROSTORU REZISTENCE (David Festa) ..................................................... 238
Úvod ..................................................... 238
1. Teoretické přístupy k pojetí sociálních hnutí ..................................................... 243
  1.1 Geografie a sociální hnutí ..................................................... 247
2. Sociální hnutí a rozvoj – rezistence, strategie a transnacionalizace odporu ..................................................... 248
  2.1 Seringueiros a devastace brazilských deštných lesů ..................................................... 252
  2.2 Ekofeministické hnutí Zelený pás v Africe ..................................................... 253
  2.3 Hnutí Zachraňte řeku Narmadu a stavby přehrady v Indii ..................................................... 254
  2.4 Zapatejství jako „informační guerilla“ ..................................................... 256
3. Transnacionální prostor rezistence – sítě PGA, ATTAC, WSF ..................................................... 258
  3.1 Globální lidová akce (PGA) ..................................................... 258
  3.2 Sdružení pro zdánlivé finanční transakce a pro pomoc občanům (ATTAC) ..................................................... 260
  3.3 Světové sociální fórum (WSF) ..................................................... 261
  3.4 Jazyk, mobilita, místo a moc v transnacionálním prostoru rezistence ..................................................... 264
Závěr ..................................................... 266
DOPADY AKTIVIT, JEJICHŽ ROZVOJ BÝVÁ SPOJOVÁN S GLOBALIZACÍ,
NA PŮVODNÍ OBYVATELE SVĚTA (Josef Novotný, Jiří Tomeš, David Festa) ......... 271
Afrika ........................................................................ 273
Evropa ........................................................................ 274
Asie ............................................................................ 274
Jihovýchodní Asie a Austrálie ........................................... 276
Mexiko, Střední a Jižní Amerika ....................................... 278
Severní Amerika .......................................................... 284

PŘÍKLADY, NÁMĚTY A OTÁZKY PRO CVIČENÍ, SEMINÁŘE
A ZPRACOVÁNÍ STUDENTSKÝCH PRACÍ
(David Festa, Jiří Tomeš, Josef Novotný, Hana Horáková-Novotná, Lívia Šavelková) ... 285
A) Původní obyvatelé, globalizace a sociální hnutí
Geneticky modifikované plodiny – Asociace farmářů Karnátaky a Monsanto ............... 286
Těžba ropy a Ogoniové v deltě Nigeru ............................................................ 288
Práva původních obyvatel světa ........................................................................ 290
Křováci .............................................................................. 292
Internátní školy pro původní obyvatele Severní Ameriky a Austrálie ......................... 294
Novodobé formy rasismu ............................................................................... 296
Problémy postkolonie: budování národního státu v Nové Jižní Africe ....................... 298
Seminolové kupují Hard Rock Café ................................................................. 300
Politika a společnost: náboženství, čarodějnicvá a magie ...................................... 301
B) Problémy rozvoje – globalizace a chudé země
Stavby přehrada ....................................................................................... 302
Nové trendy v mezinárodní dělbě práce .......................................................... 304
HIV/AIDS ................................................................................. 306
Sociální a ekonomické nerovnosti ................................................................. 308
Internet a rozvoj ...................................................................................... 310
Lidská práva a ekonomický rozvoj ............................................................... 312
Mezinárodní obchod .................................................................................. 314
Globalizace a chudé země ........................................................................... 316
Temný kontinent: reprezentace a stereotypy o Africe ............................................... 318
Problémy transformace postkolonie a postkomunismu: korupce a klientelismus ........ 320
C) Současné války a ozbrojené konflikty
Bosna a Hercegovina – etnické čistky – tragédie Srebrenice ................................. 322
Kosovo – masové vyhánění Albánců – zásah OSN – nový stát? ................................. 324
Rwanda – genocida / politica současnosti ....................................................... 326
OSN – záruka míru? ............................................................................... 328
Irák – ropa a svoboda – geopolitický konflikt par excelence .................................... 330
Konflikty a životní prostředí (podmínky) .............................................................. 332
Čečensko – tolerovaná genocida – země, kterou svět odepsal ................................. 334
Krvavé diamanty – konflikt v Sierra Leone a Libérii ............................................ 336

O autorech ......................................................................................... 339
Seznam vyobrazených map ........................................................................ 341
Seznam zkratek použitých v textech ............................................................... 342

Rejstřík ......................................................................................... 345
I přes relativně rozsáhlou autorskou a překladatelskou aktivitu ve sféře politologie a mezinárodních vztahů lze konstatovat, že publikací, které se zabývají problémy a konflikty současného světa v širším záběru a kontextu témat, mezi nimi i publikací určených přednostně studentům společenskovědních oborů, je stále nedostatek. Dynamicky se sice rozvíjí aktivita na poli studia globalizace a sociální antropologie, ale odpovídající pozornost se stále nevěnuje např. rozvojovým problémům světa nebo ozbrojeným konfliktům (snad s výjimkou vojenských kruhů). Hlavním cílem této knihy je – i přes omezený počet sledovaných témat – přispět k zaplnění této mezery, a zejména připojit se k diskusi na téma konfliktuality současného světa.


V Praze na Albertově 27. 6. 2007
Jiří Tomeš, David Festa, Josef Novotný
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Úvod

JIŘÍ TOMEŠ, DAVID FESTA, JOSEF NOVOTNÝ

„Svobodná společnost umožňuje velké rozdíly mezi lidmi, jak co se týče povahy rozdílů, tak na základě postavení lidí a jejich skupin. Hranice nerovnosti (ne)slučitelné se svobodou leží teprve tam, kde ti, kdo jsou zvýhodněni, by chtěli upřít právo účasti (na řízení a rozdělování statků) těm, kteří jsou handicapováni či poškozováni, eventuálně je zbavit práva podílet se na sociálním, ekonomickém a politickém vývoji vůbec. Proti obojímu pomůže pouze jediné – základní vybavenost dostupná veškeré populaci světa. K ní patří nejen základní práva pro všechny občany, ale také zajištění základní úrovně životních podmínek, a snad i garantovaný minimální příjem, v každém případě však základní veřejné služby přístupné všem.“

(Ralf Dahrendorf)

„Násilí je prvním východiskem neschopných a posledním východiskem bezmocných.“

(parafraze Isaaca Asimova)

Svět se dynamicky rozvíjí a mění. V některých ohledech se proměňuje tak rychle, že není v silách ani kolektivu odborníků všech rysů této proměny – v omezeném čase přípravy publikace – postihnout, natož je kvalitně a odpovídajícím způsobem interpretovat a srozumitelně vysvětlit. Nejviditelnějším projevem rozvoje a rychlých změn je patrně technologický pokrok, sycený kontinuálním přílivem inovací. Ty umožňuje především rozvoj přírodních věd a stále dokonalejší poznání dílčích sfér životního prostředí. Na druhé straně je zarážející, jak málo víme o světě jako celku a o společnosti, která jej obývá, resp. jejich interakcích. Navzdory všem úspěchem moderní vědy neumíme (či nechceme) řešit celou řadu problémů, které se díky procesům, jež lze s jistou mírou zjednodušení označovat jako globalizace, staly skutečně globálními. Nejsme úspěšní ani v úsilí, abychom odstranili jeden z nejnesmyslnějších paradoxů naší doby, kterým je naznačený rozpor mezi stupněm instrumentálně-technologické vyspělosti lidské společnosti a její neschopností omezit strádání podstatné části jejích členů.

Proč tomu tak je, představuje velkou otázku i výzvu vědecké obci, politikům i celé společnosti. Neumíme s jistotou důvěryhodně odpovědět ani na základní otázku, a to zda a jak se svět proměňuje. Děje se tak spíše zásluhou nespoutaných tržních sil a globalizace, nebo aktivitou politiků? Kdo z nich má větší podíl na globálních problémech, jež nás sužují? Zdánlivě je odpověď prostá. Pokud přijmeme neoliberální koncept sociálně ekonomického rozvoje světa, pak by svobodné působení
tržních sil mělo časem vůbec v yrovnávání rozdílů, zejména v geografickém ohledu, tedy mezi zeměmi a oblastmi světa. Že k tomu nedochází, není ani tak důsledkem selhání trhu, jako selhávání nedokonalého institucionálního rámce jeho fungování. Jde o selhání politiků, kteří mají toto fungování zajišťovat, a veřejnosti – voličů, kteří na ně mají dohlížet.


Uvedené otázky tak naznačují předmět studia a zájmu odborné i široké veřejnosti, jímž jsou procesy, které svět diferencují a rozdělují, nebo naopak rozdílné světy (často nesoucitlivě) spojují. Zároveň tak generují problémy a konflikty v rámci věcného soupeření individuálních, skupinových (zejména firemních) a národních zájmů. V procesu globalizace a zesilující vzájemné závislosti tyto problémy a konflikty nabývají mnohem rozmanitějších podob než kdykoli v minulosti. Navíc před nás kládou řadu otázek, týkajících se jejich významu, povahy a souvislosti. Ve výše uvedeném duchu je lze generalizováno prezentovat jako střety a konflikty následujících světů:

- **Světa vyspělých a bohatých** na jedné straně a **chudých a zaostalých** zemí na straně druhé. Nebo také jde o střet severu a jihu, resp. západu a zbytku světa (West against Rest). Podle Wallersteina je svět rozdělen na vyspělé jádro, přechodnou semiperiferii a zaostalou periferii. Vznikají pak časté konflikty na periferii, protože ji jádro a semiperiferie využívá? Naznačují to neomarxisté, ale nejen oni. Nebo tam vznikají spíše proto, že periferie je na okraji zájmu a umožňuje působení sil, které by ve vyspělých zemích byly pod kontrolou? V rámci semiperiferie pak konflikty vyvolává především modernizace – rizikový přechod od tradičních, konzervativních a autokratických společností ke společnostem demokratickým a liberálním. Analogii k něm představují podle manželů Tofflerových konflikty, plodící souboj mezi druhou a třetí vlnou, mezi starou, usedlou, hierarchizovanou industriální společností a novou, modernizovanou mobilní informační společností.

- **Světa jednotlivých civilizací**, jak je definoval Huntington. Zásadní střet se přitom odehrává mezi islámskou a křesťanskou, event. křesťansko-židovskou
civilizací. Tento souboj lze také interpretovat jako souboj mezi světem/společností modernizovanou, tedy sekularizovanou, a mezi světem, kde základní sféry života ovlivňuje náboženství, a který se pod tlakem modernizace hroutí a generuje konflikty. Nejedná se však spíše o střet fundamentalistů na obou stranách konfliktu, jak upozorňují znalci islámu (např. Mendel¹) a znalci reli- giózních hnutí?

- **Světa míru**, kde vládne islám (dár al-islám), a **světa války** (dár al-harb), jenž není pod islámskou kontrolou; nebo, jak provokativně říká Benjamin Kuras, světa, kde islám ještě nevládne.

- **Světa etnických a náboženských aspirací** na jedné straně a **světa multikultu- ního** či **světa tolerantních společností** na straně druhé. Světa, který charaktery- zuje politika (souboj) identity nebo politika společných zájmů.

- **Světa univerzálních hodnot** (na nichž se však různé světy nemohou dohod- nout), či **světa partikulárních zájmů**, jakkoli definovaných.

- **Světa globalizovaného** (skupin a lidí, kteří podle Kaldorové² hovoří anglicky, používají faxy, e-maily, satelitní telefony a televize, dolary či eura a platební karty a volně se pohybují po celém světě) a **světa marginalizovaného** (plného lidí zapomenutých a odkázaných na primitivní směnu a předurčený způsob obživy, nebo na humanitární pomoc), v němž žijí lidé z globálního světa prakticky vyloučení a odsouzení k přežívání a na milost či nemilost agresivnějších predátorských skupin.

- **Světa původních obyvatel**, kteří chtějí přežít v souladu s přírodou a tradicemi a **světa „nových“ lidí** (jež reprezentuje homo oeconomicus) reálné i umělé spo- třeby – světa či společností, která se neřídí jiným zákonem než zákonem zisku.

- **Světa práva** (kde vládnou zákony a respekt k nim) a **uplatňování lidských práv** a **světa práva silnějšího**, který zákony uplatňuje selektivně, resp. je upra- vuje podle svých potřeb, a kde se lidská práva omezují ve prospěch „vyšších“ moci. Přitom právo si upravují jak autoritativní režimy, které s právem a právy lidí nakládají libovolně, tak i některé demokratické země, a zejména velmoci, jež zase nerespektují práva jiných zemí, resp. mezinárodní konvence.

- **Světa trvale udržitelné úrovně** i rozvoje a **světa neudržitelných podmínek**, devastovaného životního prostředí, které však mohou ten první svět významně narušit, nebo také, jak říká Al Maliki-Levá, **světa trvale udržitelné války³**, který ovšem nemá protipól, neboť o světě trvale udržitelného míru se zatím stále nedá hovořit.

- **Světa vyčerpatelných zdrojů** (surovin a zdrojů obživy) a **nevýčerpatelné lidské tvořivosti**, ale také touhy po individuální (sebe)realizaci; nebo také světa, konzumujícího většinu surovin, a světa, který většinu z nich za stále vyšší ceny poskytuje.

---

– Světa (asociálního chování) anonymních nadnárodních korporací a (velkých) privatních firem (obvykle zaštítnovanými vládami, ohánějícími se národními zájmy), které se kromě akcionářů nikomu ze svých často kontroverzních aktivit nezodpovídají, a světa nevládních občanských organizací a sociálních hnutí, které vyjadřují bezprostřední zájmy většiny obyvatel a které usilují o spravedlivější podíl na správě vlastních zdrojů, resp. o autonomní (nebo alternativní) způsob života.

Z uvedeného výčtu vyplývá, že v rámci uvedených střetů a tendencí bude velmi obtížné formovat nový stabilní geopolitický systém či architekturu mezinárodních vztahů a systém globální odpovědnosti, které by měly být základem řešení globálních problémů a násilních konfliktů.

Je také zřejmé, že v rámci uvedených střetů lze identifikovat síly a zájmy, které na jedné straně určují povahu geopolitického systému, orientaci jeho vývoje i charakter konfliktů a na druhé straně ty, které mu podléhají. Většina autorů se shoduje v tom, že největší vliv na uspořádání světa mají velmoci. Ty ovlivňují rozdělení moci, jež příslušný geopolitický systém formuje, i jeho proměny. V interakcích velmocí a mocností druhého řádu se rodi nový systém – často v krizích a konfliktech. Vedle geopolitických sil, produkovaných subjektivní vůlí velmocí, idejemi či prozřetelností, působí také nespoutané síly „objektivních“ procesů globalizace. Odborníci se pak přou, nakolik jsou tyto procesy spontánní a nakolik jsou – státy nebo firmami – kontrolované a kontrolovatelné. Je tomu tak i proto, že zvýšená geopolitická aktivita, stejně jako zvýšená mobilita kapitálu, osob a zboží v rámci procesu globalizace, má kontroverzní dopady. Ve vyspělejší části světa globalizace přispívá k rozvoji a k zajištění blahobytu, a to díky uplatnění všech forem mezinárodní „dělby“ práce (kterou však organizuje vyspělé jádro) a outsourcingu. V chudší části světa pak zvýšuje naději na zapojení do úspěšných podnikatelských struktur, ale přináší také mnoho problémů. Rada oblastí a zemí totiž nedokáže z globalizace nic vytěžit nebo je ji (či alespoň některými jejími procesy) ovlivněna negativně. Rychlé změny, které politická a ekonomická globalizace přináší, vyvolávají stres i v obyvatelstvě vyspělých zemí, u tradičních a statických společností a kultur pak mohou mít destruktivní účinky a produkují problémy a konflikty.

Konec bipolárního soupeření v rámci systému studené války – nejen v duchu geopolitického uvažování Modelskeho a Taylora – právě takovou změnu představuje. Podle většiny odborníků jsme svědky zrodu nového geopolitického systému (emerging system) – systému, založeného na dominanci Spojených států amerických, větši studené války a jediné skutečné velmoci. Také proto lze zjistit, že aktivita USA charakterizovat jako nový unilateralsmus, který směřuje k umocnění americké síly a potvrzení jejich hegemonie. Projekt pro nové americké století⁴ představuje vizi i plán idealistických konzervativních politiků, jak promítнут americkou vojenskou a ekonomickou moc do světa, jak zformovat geopolitický systém v duchu pax americana. Představují pak konflikty, které USA při prosazování velmocenských zájmů, ale i univer-
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⁴ Project for the New American Century (PNAC), http://www.newamericancentury.org/.
záhních hodnot plodí, jen přechodný jev, nutné zlo na cestě za novou stabilitou? A jsou vůbec USA opravdovým hegemonem, který je schopen světu vnutit svoji vůlí? Rozhodně se o to snaží, intenzivně v Iráku, resp. na Blízkém východě, méně již v Afghánistánu či na jiných frontách. Huntington tvrdil, že po válce v Perském zálivu se záliv stal americkým jezerom. Aby se tak skutečně stalo, je nutné na jeho březích posílit americkou přítomnost. Ale podle mnohých odborníků – nejen tradičních kritiků Bushovy politiky, jako je Chomsky, Chossudovsky, Chuaová nebo O’Loughlin, a podle značné části evropské vědecké obce – je tato strategie špatná a neúspěšná, resp. kontraproduktivní. Podle již převažujícího názoru, a to nejen ve světle rýsuícího se fi aska v Iráku, schopnost prosazovat velmocenské zájmy USA pozbyly, zejména pro svůj unilateralismus. Na druhé straně se musíme ptát, zda ve světě existuje jiná síla (instituce), která by byla schopna a ochotna vnutit světu alespoň základní pravidla fungování – pravidla, založená na respektování univerzálních (lidských) práv –, když OSN takovou instituci zjevne neni. Sociolog Ulrich Beck naznačuje, že snahy USA a mezinárodního společenství o ochranu lidských práv i v rámci suverénních zemí (Kosovo 1999 a Irák 2003)⁵ představují nový a perspektivní trend „militárního humanismu“ nových geopolitických misí. Problémem je ovšem jejich selektivnost, výjimečnost a nejisté výsledky.

Je zřejmé, že svět čeká komplikovanější cesta ke stabilitě, než jak se na počátku 90. let 20. století zdálo. Vypadá to, že žijeme v očekávání nového „světového koncertu“, v němž Evropa, resp. Evropská unie – na rozdíl od USA, Číny nebo Ruska – ještě neví, jaký part v jeho rámce bude, či míní, hrát. Rozhodující silou totiž patrně již nebude vojensko-politická moc, nýbrž schopnost reagovat na problémy doby. Přitom za jeden z nejdůležitějších problémů lze považovat závislost na závislost na mizněcích energetických a surovinových zdrojích a schopnost zajistit v nových podmínkách trvale udržitelnou úroveň života. Do té doby proto budeme svědky ještě mnoha konfliktů, neboť nové soupeření o (staro)nové zdroje se bude odehrávat v rámci stále více nepřehledné kombinace jeho starých i nových forem, uplatňování ideaлистických i realistických přístupů a zájmů roznatých aktérů, které státy přestávají kontrolovat (resp. nad nimiž ztrácí, či ztratily moc).

Naznačené geopolitické aktivity nelze oddělovat od globalizace. V řadě ohledů se jedná o rub a lic jedné mince. Přestože se termíny geopolitika a geopolitická aktivity stále používají převážně ve spojení se státy a aliancemi, a přesto, že geopolitické aktivity (rozuměj aktivity zahraničně politické a vojensko-politické) stále představují důležitý nástroj prosazování mocenských zájmů, globalizace pojetí geopolitiky proměnila. Nyní jde vždy a především o prosazování zájmů ekonomických. Geopolitika již není jen nástrojem státu, ale také firem a kapitálu. Nejvýznamnější procesy globalizace lze prakticky ztožnit s nejvýznamnějšími geopolitickými aktivitami, jsou za nimi také stejné sily a instituce – Mezinárodní měnový fond, Světová banka, USA a Evropská unie, nebo také stovky nejsilnějších korporací světa⁶. Nejde přitom
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⁶ Podle údajů časopisu Forbes odpovídá hodnota cca 1 000 nejbohatších společností souhrnu HDP 160 „chudších“ zemí světa.