

PRÁVNÍ  
RUKOVĚŤ

# NÁSILÍ NA PRACOVÍŠTI

## CHARAKTERISTIKA, RIZIKOVÉ FAKTORY, SPECIFICKÉ FORMY A PRÁVNÍ SOUVISLOSTI

Jakub Chromý



Wolters Kluwer

Vzor citace: CHROMÝ, Jakub. *Násilí na pracovišti. Charakteristika, rizikové faktory, specifické formy a právní souvislosti*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 216 s.

## KATALOGIZACE V KNIZE - NÁRODNÍ KNIHOVNA ČR

Chromý, Jakub

Násilí na pracovišti : charakteristika, rizikové faktory,  
specifické formy a právní souvislosti / Jakub Chromý. --  
Praha : Wolters Kluwer, 2014. -- 216 s. -- (Právní rukověť)  
Anglické resumé  
ISBN 978-80-7478-552-8

331.104:364.63 \* 34 \* (437.3)

- násilí na pracovišti -- Česko
- násilí na pracovišti -- právní aspekty
- monografie

331 - Práce [4]

© JUDr. Jakub Chromý, 2014

ISBN: 978-80-7478-552-8

# Obsah

<b>Seznam zkratk</b> .....	6
<b>O autorovi</b> .....	8
<b>Úvod</b> .....	9
<b>Kapitola 1 Charakteristika násilí na pracovišti</b> .....	12
1.1 Násilí .....	12
1.2 Příbuzné pojmy – agrese, agresivita a hostilita .....	16
1.2.1 Agrese .....	16
1.2.2 Agresivita .....	17
1.2.3 Hostilita .....	18
1.3 Druhy násilí .....	18
1.4 Násilí na pracovišti .....	20
<b>Kapitola 2 Rizikové faktory násilí na pracovišti</b> .....	26
2.1 Individuální faktory násilí na pracovišti .....	26
2.2 Skupinové faktory násilí na pracovišti .....	33
2.3 Organizační faktory násilí na pracovišti .....	35
2.4 Společenské faktory násilí na pracovišti .....	38
<b>Kapitola 3 Specifické formy násilí na pracovišti</b> .....	43
3.1 Mobbing .....	43
3.2 Bossing .....	52
3.3 Staffing .....	53
3.4 Chairing .....	55
3.5 Kontrola specifických forem násilí na pracovišti .....	57
<b>Kapitola 4 Mezinárodní rámec násilí na pracovišti</b> .....	67
4.1 Mezinárodní dokumenty Organizace spojených národů .....	67

---

4.2	Mezinárodní dokumenty Rady Evropy	71
4.3	Mezinárodní dokumenty Evropské unie	74
4.3.1	Antidiskriminační směrnice Evropské unie v oblasti zaměstnání a povolání	75
4.3.2	Mezinárodní dokumenty Evropské unie v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci	81
4.3.3	Autonomní dohody evropských sociálních partnerů	84
<b>Kapitola 5 Ústavněprávní aspekty násilí na pracovišti</b>		88
5.1	Svoboda a rovnost v důstojnosti a právech	88
5.2	Právo na život	90
5.3	Zákaz nucených prací a služeb	91
5.4	Právo na ochranu lidské důstojnosti versus právo na svobodu projevu	93
<b>Kapitola 3 Trestněprávní aspekty násilí na pracovišti</b>		98
6.1	Kriminalizace násilí na pracovišti a zásada subsidiarity trestní represe	98
6.2	Trestní odpovědnost fyzických osob a právnických osob	101
6.3	Rozsah trestního stíhání	103
6.4	Ochrana obětí trestných činů	105
6.5	Vybrané skutkové podstaty trestných činů proti životu a zdraví	108
6.5.1	Trestný čin vraždy a trestný čin zabití	108
6.5.2	Trestný čin těžkého ublížení na zdraví a trestný čin ublížení na zdraví	113
6.6	Vybrané skutkové podstaty trestných činů proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství	117
6.6.1	Trestný čin omezení osobní svobody	117
6.6.2	Trestný čin vydírání	119
6.6.3	Trestný čin útisku	121
6.6.4	Trestný čin pomluvy	127
6.7	Vybrané skutkové podstaty trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti	128
6.7.1	Trestný čin znásilnění	128
6.7.2	Trestný čin sexuálního nátlaku	129
6.8	Vybrané skutkové podstaty trestných činů narušujících soužití lidí	133
6.8.1	Trestný čin nebezpečného vyhrožování	133
6.8.2	Trestný čin nebezpečného pronásledování	136

---

<b>Kapitola 7 Správněprávní aspekty násilí na pracovišti</b> . . . . .	139
7.1 Správněprávní odpovědnost a kategorizace správních deliktů . . . . .	139
7.2 Vybrané skutkové podstaty přestupků proti občanskému soužití . . . . .	140
7.3 Vybrané skutkové podstaty přestupků a jiných správních deliktů podle zákona o inspekci práce . . . . .	142
7.4 Vybrané skutkové podstaty přestupků a jiných správních deliktů podle zákona o zaměstnanosti . . . . .	143
<b>Kapitola 8 Pracovněprávní aspekty násilí na pracovišti</b> . . . . .	145
8.1 Rovné zacházení a zákaz diskriminace v pracovněprávních vztazích . . . . .	145
8.1.1 Zásada rovného zacházení se zaměstnanci a zákaz jejich diskriminace . . . . .	145
8.1.2 Obtěžování a sexuální obtěžování jako formy diskriminace . . . . .	147
8.1.3 Právní prostředky ochrany před diskriminací . . . . .	150
8.2 Právo zaměstnance na projednání . . . . .	155
8.3 Skončení pracovního poměru . . . . .	156
8.3.1 Okamžité zrušení pracovního poměru zaměstnavatelem . . . . .	157
8.3.2 Výpověď podaná zaměstnavatelem . . . . .	161
8.4 Odpovědnost zaměstnavatele za škodu . . . . .	164
<b>Kapitola 9 Občanskoprávní aspekty násilí na pracovišti</b> . . . . .	168
9.1 Ochrana osobnosti v občanském zákoníku . . . . .	168
9.2 Mediace jako mimosoudní způsob řešení sporů . . . . .	170
<b>Kapitola 10 Násilí na pracovišti optikou empirické sondy</b> . . . . .	173
10.1 Cíl výzkumu . . . . .	173
10.2 Zkoumaný soubor . . . . .	173
10.3 Vyhodnocení jednotlivých otázek . . . . .	174
10.4 Shrnutí a závěry . . . . .	182
<b>Závěr</b> . . . . .	186
<b>Summary</b> . . . . .	193
<b>Seznam použitých zdrojů</b> . . . . .	195
<b>Seznam tabulek</b> . . . . .	206
<b>Rejstřík</b> . . . . .	207

# Seznam zkratek

Není-li dále uvedeno jinak, jsou zákony použity ve znění pozdějších předpisů podle stavu k 30. 6. 2014.

<b>antidiskriminační zákon</b>	zákon č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změnách některých zákonů
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>EÚLP</b>	Evropská úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod
<b>EWCS</b>	European Working Conditions Surveys
<b>ILO</b>	International Labour Organization
<b>ISJA</b>	Instrument for Stress-Oriented Job Analysis
<b>LIPT</b>	Leymann Inventory of Psychological Terror
<b>Listina</b>	usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky
<b>NAQ</b>	Negative Acts Questionnaire
<b>NIOSH</b>	The National Institute for Occupational Safety and Health
<b>občanský soudní řád</b>	zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád
<b>občanský zákoník</b>	zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
<b>OSN</b>	Organizace spojených národů
<b>Sb. rozh. civil.</b>	Sbírka soudních rozhodnutí civilních
<b>Sb. rozh. trest.</b>	Sbírka soudních rozhodnutí trestních

<b>trestní řád</b>	zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním
<b>trestní zákon</b>	zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění účinném do 31. 12. 2009
<b>trestní zákoník</b>	zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník
<b>Ústava</b>	ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky
<b>WHO</b>	World Health Organization
<b>zákon o inspekci práce</b>	zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce
<b>zákon o přestupcích</b>	zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích
<b>zákon o zaměstnanosti</b>	zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti
<b>zákoník práce</b>	zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce

# O autorovi

## **JUDr. Jakub Chromý, Ph.D., MBA**

Absolvoval Právnickou fakultu Masarykovy univerzity v Brně, tamtéž na katedře trestního práva rigorózní řízení a externí doktorské studium. Rovněž vystudoval specializační studium forenzní psychologie na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze a podnikového managementu na Univerzitě Jana Amose Komenského Praha pod akreditací Foundation for International Business Administration Accreditation.

Po absolutoriu práv v roce 2004 působil po dobu dvou let jako asistent soudce trestního kolegia Nejvyššího soudu České republiky. Tři a půl roku byl zaměstnán jako asistent nejvyšší státní zástupkyně. Od roku 2010 je státním zástupcem analytického a legislativního odboru Nejvyššího státního zastupitelství České republiky. Počínaje rokem 2011 působí také jako zástupce národního korespondenta pro terorismus, extremismus, mimořádné události a trestné činy proti životnímu prostředí. Je členem České kriminologické společnosti.

V odborných časopisech a konferenčních sbornících publikoval padesát příspěvků věnovaných především trestnímu právu, justici a sociálně patologickým jevům. Je autorem, resp. spoluautorem dalších dvou knižních titulů – „Kriminalita, veřejnost a média: Problémy, o nichž se příliš (ne)mluví“ (2009) a „Kriminalita páchaná na mládeži. Aktuální jevy a nová právní úprava v České republice“ (2010).



# Úvod

*„Strach a pokora se dají vynutit, úcta a vážnost nikoli.“*

Stefan Zweig

Neoddělitelnou součástí života každého z nás tvoří pracovní činnost, i když může mít různé formy a podoby. A to už jen proto, že v produktivním věku v ní člověk stráví přinejmenším třetinu svého veškerého času. Od práce očekáváme seberealizaci, zprostředkování osobní identity, sociálních kontaktů a zdroj finančního příjmu. Když už ne ve všech uvedených ohledech, tak alespoň v některém z nich k tomu více či méně dochází. Nicméně na pracovišti se člověk ocitá také tváří v tvář řadě psychosociálních problémů, včetně násilí. Mně se to přece nemůže stát – tak lze vyjádřit postoj široké veřejnosti vůči ohrožení násilím na pracovišti. Ovšem jakmile se někdo stane obětí násilí na pracovišti, záhy si položí otázku, proč zrovna já a tápe v nalezení nějakého receptu vedoucího k řešení nastalé situace. Vyvolávání obav samozřejmě ničemu neprospívá. Spíše jde o to si uvědomit, že s násilím na pracovišti se můžeme setkat nikoli výjimečně. Týká se všech kategorií pracovníků a profesních oblastí, modrých i bílých límečků. **Je tak vhodné mít k dispozici adekvátní informace o této problematice.**

Publikací české provenience zabývajících se násilím na pracovišti nalezneme poskrovnu. Na druhou stranu nejde o „pole neorané“.<sup>1</sup> Zvláště od druhé poloviny 90. let minulého století se objevují odborné příspěvky ke specifické formě násilí na pracovišti – mobbingu, byť zprvu šlo hlavně o překlady cizojazyčných textů. Násilí na pracovišti se pochopitelně vyskytovalo i předtím, neboť práci jako takovou doprovází vlastně od nepaměti, jenom nestálo ve středu společenského

---

<sup>1</sup> Výraznou osobností věnující se problematice v českých poměrech je psycholog a filmový dokumentarista Pavel Beňo (1948). Profesionálně působil v pedagogicko-psychologických poradnách, později v psychiatrii a vzdělávání dospělých. V roce 1999 inicioval založení občanského sdružení Práce a vztahy, jehož se stal předsedou, s cílem pomáhat zaměstnancům při výskytu vztahové patologie na pracovišti.

zájmu. Nepochybně je to také důsledek proměn zdejších pracovních podmínek, jakož i dostupnosti zahraničních studií, že se tento stav zvrátil. V posledních pěti letech se zviditelňuje výše sexuálního obtěžování. Navíc stále zesiluje zájem kontrolovat škody způsobované násilím na pracovišti, které se neomezují jenom na individuální rovinu, tedy na ublížení oběti a ztrátu důvěry a pracovní motivace. Násilí na pracovišti totiž s sebou přináší také širší negativní dopady, jako je narušení mezilidských vztahů, deformace pověsti organizace a prostřednictvím zásahu pracovního výkonu rovněž snížení produktivity a konkurenceschopnosti organizace navenek. Nepřehlédnutelné nejsou ani společenské škody tohoto jevu, tedy náklady vynaložené na poskytování zdravotní a sociální péče.

Populárně naučných titulů je na knižním trhu dostupných sice několik, neuvádějí ale právní souvislosti anebo jich zmiňují minimum. To je vzhledem k jejich ambicím docela pochopitelné. Monografie a časopisecké statě z oboru práva, kterých v posledních deseti letech přibýlo s akcelerací europeizace, jsou převážně orientovány obecněji na zásadu rovného zacházení a ochranu před diskriminací, resp. pracovněprávní předpisy, přičemž ostatní právní odvětví ponechávají spíše stranou.<sup>2</sup> Praktické příručky zpracované k násilí na pracovišti, které byly také vydány, jsou sice užitečné pro základní informační hodnotu, ovšem přidržují se nosného pilíře pracovněprávních vztahů.<sup>3</sup> Lze mít tudíž za to, že **výrazněji absentuje komplexnější zpracování tématu násilí na pracovišti, což tím spíše platí pro jeho zaměření na právní souvislosti, zvláště pak trestněprávní aspekty.**

Protože zpracování tématu násilí na pracovišti neodpovídá současnému významu této problematiky, pokusili jsme se naznačený deficit vyplnit a nabídnout vlastní pohled na násilí na pracovišti včetně právních souvislostí s důrazem na trestněprávní aspekty. Rozsah a hloubka zvolených otázek byly určovány nejen avizovanou nerozpracovaností tématu, ale do určité míry také profesními zájmy autora této publikace, které jsou orientovány do interakce práva, kriminologie a managementu.

<sup>2</sup> Ze stěžejních a vysoce kvalifikovaných publikací je třeba zmínit zejména: BOBEK, M., BOUČKOVÁ, P., KÚHN, Z. et al. *Rovnost a diskriminace*. Praha: C. H. Beck, 2007. HAVELKOVÁ, B. *Rovnost v odměňování žen a mužů*. Praha: Auditorium, 2007. BOUČKOVÁ, P. *Rovnost a sociální práva*. Praha: Auditorium, 2009. KOLDINSKÁ, K. *Gender a sociální právo. Rovnost mezi muži a ženami v sociálněprávních souvislostech*. Praha: C. H. Beck, 2010. ŠTANGOVÁ, V. *Rovné zacházení a zákaz diskriminace v pracovním právu*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2010.

<sup>3</sup> PINDEŠ, M., MICHALÍK, D. et al. *Prevence násilí na zvládnání krizové situace na pracovišti: praktická studijní pomůcka*. Praha: Českomoravská konfederace odborových svazů, 2012. KOL. *Rámcový návod k řešení násilí na pracovišti ve zdravotnictví: příručka pro školení*. Praha: Odborový svaz zdravotnictví a sociální péče ČR, 2007.

Hlavní cíl předkládané publikace spočívá v **identifikaci stěžejních problémů násilí na pracovišti, v popisu a vysvětlení příčin a forem násilí na pracovišti a možnostech jeho kontroly se zaměřením na právní úpravu v České republice.** Poskytuje relevantní, spolehlivé a srozumitelné informace, které jsou plně využitelné pro ty, kdo řeší problémy násilí na pracovišti, chtějí jim porozumět a předcházet, resp. postihovat, at' už z hlediska profesního či osobního. Při zpracování této materie bylo třeba překonat roztržitost relevantních poznatků publikovaných dílčím způsobem a zachytit novinky v **právním řádu a aplikační praxi.** Vždyť jen za posledních pět let byla zcela nově kodifikována řada právních norem vztahujících se k tématu násilí na pracovišti: trestní zákoník (účinnost od 1. 1. 2010), zákon o trestní odpovědnosti právnických osob (účinnost od 1. 1. 2012), zákon o obětech trestných činů (účinnost od 1. 8. 2013) a občanský zákoník (účinnost od 1. 1. 2014). Postupnými novelizacemi doznal za tuto dobu nikoli nepatrných změn také zákoník práce. Vycházíme z právního stavu platného ke dni 30. 6. 2014.

Struktura publikace je uspořádána do deseti kapitol. První kapitola obsahuje charakteristiku násilí na pracovišti. Násilí analyzuje z hlediska definičních přístupů a poměru k příbuzným pojmům, jako je agrese, agresivita a hostilita. Druhá kapitola objasňuje rizikové faktory, které se mohou podílet na vzniku a průběhu násilí na pracovišti, a to z pohledu individuálních, skupinových, organizačních a společenských faktorů. Vysvětlení specifických forem násilí na pracovišti, mezi něž patří mobbing, bossing, staffing a chairing, a možností jejich kontroly tvoří náplň třetí kapitoly. Čtvrtá kapitola si všímá násilí na pracovišti na pozadí dokumentů Evropské unie a dalších mezinárodních organizací, zejména Mezinárodní organizace práce. Přehled právních souvislostí násilí na pracovišti představuje jádro publikace a drží se osvědčené systematiky jednotlivých odvětví práva. V páté až deváté kapitole jsou postupně rozebrány nejdůležitější ústavněprávní, trestněprávní, správněprávní, pracovněprávní a občanskoprávní aspekty násilí na pracovišti. Desátá kapitola zahrnuje empirickou sondu, která mapuje zkušenosti a názory osmdesáti respondentů v oblasti násilí na pracovišti.

# Charakteristika násilí na pracovišti

## 1.1 Násilí

**Přístup k pojmu násilí vykazuje názorovou rozmanitost nejen ve všeobecném povědomí, nýbrž také v odborné literatuře.** Ačkoli byla učiněna řada pokusů o definování násilí, nepodařilo se zformulovat definici univerzální. Navzdory frekventovanému používání tohoto pojmu tak postrádáme mnohdy jeho zřetelné vymezení, a co do podstaty je vnímán spíše intuitivně.

Můžeme dokonce konstatovat, že **definici násilí se věnuje poměrně malá pozornost ve srovnání s tím, jak často s tímto pojmem zacházíme a podrobujeme jej komentářům.** Mohlo by se zdát, že postačí podat jen málo výrazné, resp. obecné vymezení násilí, anebo vymezení detailnější, nicméně soustředěné převážně na jednotlivé formy násilí. Zpravidla se tak opravdu postupuje. Bylo by ale chybou tuto definici podceňovat. Vymezení násilí nás vede k vyzvednutí podstatných rysů a rovněž pomáhá k preciznějšímu výkladu jeho forem. Umožňuje vytvořit si věrohodnější představu o kazuistice a přispívá k přesnějšímu ohraničení zkoumané problematiky.

Pojem násilí pochází z latinského slova *violentia*. V zahraničí se užívají následující slovní označení, z nichž je zřejmé inspirativní odvozování: *violence* (anglicky), *Gewalt* (německy), *violence* (francouzsky), *насилие* (rusky), *violencia* (španělsky) či *violenza* (italsky). Sémanticky jde o uplatnění síly, moci, převahy k překonání někoho.<sup>4</sup>

Bylo by také možné vycházet z běžného chápání slova násilí z pohledu široké veřejnosti. Nepochybně každý člověk disponuje vlastní, alespoň rámcovou představou toho, co je násilím a co jím není. Taková představa o násilí se vytváří živelně a může být povrchní. Většina lidí si pod slovem násilí asociuje fyzickou agresi. Sotva se lze ale spokojit s tímto jednoduchým vysvětlením, pokud se chceme uvedeným jevem zabývat důkladněji.

<sup>4</sup> HARTL, P., HARTLOVÁ, H. *Velký psychologický slovník*. Praha: Portál, 2010, s. 333.

I v odborné komunitě se porozumění násilí zdá být rozmanité. Příklon k širšímu pojmu násilí vyplývá např. z takové definice, podle níž se jím rozumí jednání, kterému druhému způsobí bolest nebo jej poškodí.<sup>5</sup> Takto pojímané násilí by mělo mít svoji limitaci. Bez zdůraznění složky úmyslného zavinění (jednání záměrných s očekávaným nebo předvídaným výsledkem) se vytváří neurčitá množina, do níž spadnou třeba jen náhodné události.

Psychologické pojetí chápe násilí jako patologický způsob interakce jedince či skupiny s okolím a zahrnuje aktivity, při nichž jedinec či skupina vytváří či upravuje vztahy vůči sociálnímu okolí způsobem, který je vnímán jako agresivní, případně manipulativní.<sup>6</sup> Agrese se v tomto smyslu považuje za podobu násilí, stejně jako manipulace, jde-li o neagresivní stránku, kdy pod vlivem emocionálních argumentů rozhodujeme, měníme své postoje, jednáme v souladu s cíli manipulátora. Někdy se mluví o neagresivním ohlupování či násilí z podřízenosti.<sup>7</sup>

Sociologie bere v potaz násilí jako jev, který je vyvoláván sociálními procesy a vztahován k různým typům sociálního chování. Vyzvedává vliv společnosti při jeho definování, zejména v závislosti na hodnotový systém, davové chování a masmédiu.<sup>8</sup> Sociologové, chtějí-li zahrnout do zkoumání některé psychologické aspekty, se často pohybují mezi agresí jako reakcí na frustraci, resp. bezmoc a přáním ničit.<sup>9</sup>

Násilí se často vykládá podle definice Světové zdravotnické organizace, a to nejen ve zdravotnickém kontextu, jako záměrné použití nebo hrozba použití fyzické síly proti sobě samému, jiné osobě nebo skupině či společnosti osob, které působí nebo má vysokou pravděpodobnost způsobit zranění, smrt, psychické poškození, strádání nebo újmu.<sup>10</sup> Může se jednat o násilí namířené proti sobě samému (pachatel a oběť je tatáž osoba), mezilidské násilí (násilí mezi jednotlivci, které se odehrává i uvnitř rodiny, partnerského vztahu a komunity) a kolektivní násilí (násilí páchané početnější skupinou osob, které má společenské, politické a ekonomické pozadí).

Kriminologické pojetí směřuje ke ztotožnění násilí s pojmem agrese, ovšem chápaným úžeji. Lze se opřít o konceptualizaci násilné kriminality, které je

<sup>5</sup> VANÍČKOVÁ, E., HADJ-MOUSSOVÁ, Z., PROVAZNÍKOVÁ, H. *Násilí v rodině*. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí, 1995, s. 5.

<sup>6</sup> SPURNÝ, J. *Psychologie násilí. O psychologické podstatě násilí, jeho projevech a způsobech psychologické obrany proti němu*. Praha: Eurounion, 1996, s. 7.

<sup>7</sup> Tamtéž, s. 7 a 15.

<sup>8</sup> GÁL, F. et al. *Násilí*. Praha: EGEM, 1994, s. 87.

<sup>9</sup> PONĚŠICKÝ, J. *Agrese, násilí a psychologie moci*, Praha: Triton, 2005, s. 74.

<sup>10</sup> *Definition and typology of violence*. The Violence Prevention Alliance. [online]. [cit. 2014-01-02]. Dostupné z: [www.who.int/violenceprevention/approach/definition/en](http://www.who.int/violenceprevention/approach/definition/en).

dlouhodobě věnována pozornost. Ponejvíce se prosazuje definice, podle níž je násilím útok na fyzickou nebo psychickou integritu člověka ve smyslu úmyslného užití fyzického násilí, resp. pohrůžky násilím vůči jiné osobě.<sup>11</sup> Zřejmě je tomu z toho důvodu, že kriminologie se zabývá kriminalitou, jejíž soubor je vytvářen prohlášením určitého jednání za trestné na základě zákona, čímž se dostávají do relevance i juristické formulace. Jsou to opět kriminologové – možná s ohledem na průřezový záběr jejich bádání, kteří kladou důraz na interpretaci konkrétní situace. Můžeme souhlasit s jejich tvrzením, že vnímání násilí a jeho následků je výrazně subjektivní z pohledu pachatele a oběti.<sup>12</sup> Je ovlivňováno osobou interpreta, jeho osobními představami, založením, zájmy, vztahy, apod.

Zabýváme-li se touto problematikou v právních souvislostech, je třeba uvést, že právní řád České republiky nepodává pozitivní definici násilí. Při jeho výkladu je proto zapotřebí vzít v úvahu okruh společenských vztahů, v nichž je používáme. Zpravidla se lze setkat s odkazy na trestněprávní úpravu, neboť poskytuje zesílenou, represivně pojatou ochranu nejcennějším statkům z oblasti života a zdraví, proti nimž je násilí namířeno. Právní teorie věnuje násilí pozornost zejména s ohledem na dosah vůle jednající osoby v rovině odpovědnosti.<sup>13</sup>

Již jen z tohoto uvedení je zjevné, že **proti zjednodušujícímu pohledu stojí fakt, že násilí spadá do předmětu několika věd o člověku a společnosti.** Proto logicky vyplývá, že násilí může být a také je zkoumáno z mnoha úhlů, např. z psychologického, sociologického, kriminologického, zdravotního a právního. Každý vědní obor se orientuje na jiné, z jeho hlediska důležité aspekty násilí, které nejsou mechanicky přenositelné. **Rozdíly v jednotlivých vymezeních násilí spočívají v šířce záběru a v účelu, pro který jsou používány, a to i v rámci jednoho a téhož oboru.**

Bez zajímavosti není postupná extenze významové škály tohoto slova. Pojem násilí se v současnosti používá též pro označení intervence do vztahů mezistátních či meziinstitucionálních.<sup>14</sup> O násilí mluví velmi široce, a to i ve smyslu prostředku, jímž se donucuje jiný člověk nebo skupina, aby činili něco, co sami

<sup>11</sup> NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. et al. *Kriminologie*. 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2008, s. 286.

<sup>12</sup> TOMÁŠEK, J. *Učitel jako oběť násilí – poznatky z viktimologického šetření*. Pedagogika. 2008, roč. LVII, č. 4, s. 380.

<sup>13</sup> Rozlišuje se násilí ve formě vis absoluta, tedy násilí, které vylučuje volní chování napadeného, a násilí ve formě vis compulsiva, tedy násilí, které nemá za cíl zcela vyřadit vůli napadeného, ale působit na jeho psychiku s cílem přinutit jej, aby se podrobil nátlaku a ukončil svůj odpor.

<sup>14</sup> ONDREJKOVIČ, P. et al. *Sociální patológia*. Bratislava: Veda, 2000, s. 72.

nechtějí, anebo se jim znemožňuje vykonávat něco, co vykonávat chtějí.<sup>15</sup> K násilí jako politice se používají vysvětlení, že soupeřivá politika vyvolává násilí a že vládci využívají násilné prostředky k posílení moci a rozšíření svých výhod.<sup>16</sup>

Záměr přijmout univerzální definici násilí může narážet i na skutečnost, že **násilí je podmíněno nejen psychologicky a fyziologicky, ale také kulturně a politicky, v důsledku čehož lze v teritoriálně komparativním pohledu očekávat konflikty ve vzorcích jeho hodnocení.** Nesnadná je sumarizace velkého množství případů s odlišným kontextem. Takový jev, který vykládáme abstraktně, tj. mimo kontext, se jeví být mnohoznačným.

**Pojem násilí nelze chápat absolutně ani potud, pokud se musí vymezovat k sociálním normám, které představují pravidla očekávaného nebo vyžadovaného chování, při jejichž porušení se jeho účastníci odklánějí od normality** a vyvolávají nesouhlas či odsudek ve společnosti. V sociální normě – právní, mravní, náboženské – se zrcadlí požadavek vůči charakteru, rozsahu a hranicím přípustného násilí. Užitečnost sociální normy, jakkoli může vyznívat relativně z pohledu určité entity, spočívá v závaznosti a faktické realizaci v chování lidí, pokud odráží existující pozitivní společenskou potřebu. Jsou to normy regulující mezilidské vztahy, které vystupují se zákazem násilí, takže doporučují optimální způsoby chování, resp. jednání. Srovnáme-li sociální normy různých druhů, vyslovují se vesměs pro zákaz násilí.

Ze všech nastíněných definic násilí se dá vyčíst, že **se sice v některých aspektech odlišují, ovšem ve své podstatě vycházejí ze způsobů jeho provedení.** Rozdíly lze vysledovat hlavně v míře specifikace jednotlivých způsobů jednání, resp. chování,<sup>17</sup> které se dají za násilí vůbec považovat. Množina případů, která by se dala podřadit pod pojem násilí, je tedy dosti členitá. Vzhledem k tomu, že se v předkládané publikaci snažíme souběžně postihnout více aspektů násilí na pracovišti, tj. pohybovat se na hranicích více disciplín, vyžaduje z naší strany zvolit multidisciplinární, resp. interdisciplinární přístup k takové definici. Docházíme k následující definici násilí, o níž se tato publikace bude opírat. Násilí představuje **negativní incident, jako je slovní útok (zesměšnění, urážka, pomluva apod.), šikana (manipulace, naschvály, vydírání apod.), fyzický útok (facka, úder pěstí, kopání apod.), vyhrožování fyzickým útokem, vynucený sexuální styk nebo pokus o vynucený sexuální styk anebo jiné sexuální obtěžování**

<sup>15</sup> GÁL, F. et al. *Násilí*. Praha: EGEM, 1994, s. 85.

<sup>16</sup> TILLY, C. *Politika kolektivního násilí*. Přeložila Ogrocká, J. Praha: Sociologické nakladatelství, 2006, s. 35.

<sup>17</sup> Chování zahrnuje vnější projevy člověka a jeho součástí je jednání, jako aktivita vědomě zaměřená k nějakému cíli.